

Züllött-e a történelemhamisító?

A címben feltett kérdésre adott válaszon alighanem csupán keveseket érdekel, de talán többen kíváncsiak a független magyar bíróság véleményére. A dr. Schmidt Mária kontra **Eörsi István** perben hozott döntést március 18-án a III. hatalmi ág. A hallgatóság soraiban ott voltak **Eörsi** ötvenhatos „bürtöntöltelek” társai, ott voltak, akik elszenvedik a mindennapos zsidózás megaláztatását, ott voltak a Heine, Ady, **Eörsi** által félmjelzett publicisztikát szerető fiatalok. Bár a terem zsúfolásig megtelt, senki sem hőzöngött, a véleményét mindenki magában tartotta. A perre az szolgálatot indokolt, hogy az író az Élet és Irodalom hasábjain védelmébe vett egy dr. Schmidt Mária és Gerő András által támadott és lenácizott Auschwitz-túlélőt, és eközben társadalmunk e két kimagasló szellemóriását „bizniszértelmiséginek”, „pártholdudvaroncnak”, sőt „történelemhamisítónak” és „züllöttnek” nevezte. A jeles bírói ítélet nem kifogásolta, hogy az alperes dr. Schmidt Máriát „bizniszértelmiséginek”, „pártholdudvaroncnak” és „történelemhamisítónak” minősítette, de becsületbe gázolónak tartotta, hogy züllöttnek ne-

vezék őt nagy nyilvánosság előtt. Ha én történész lennék, alighanem zokon venném a bíróság álláspontját: mi értelme a történelemtanításnak, ha nem nevezhető züllöttnek az, aki hamisítja a történelmet? A bíró nem fogadta el a hivatkozást arra az alkotmánybírói határozatra, miszerint a közéleti szereplőknek több mindent kell eltűrniük, mondván, az csak a közhatalom gyakorlóira vonatkozik. Nem fogadta el beszámítandó szempontnak, hogy **Eörsi** maga is túlélője a vészkoroknak. A „züllött” jelzót mint egy aszszony akár családanyai minőségét is lerontó kifejezést büntette. A bíró sajnos a mégoly alapos ügyvédi érvelés és hozzászólás és hallgatósági érdeklődés ellenére sem vélte úgy, hogy precedensértékű, korszakalkotó ítéletet követel tőle a sors. Nem gondolt bele, hogy erkölcsös ember nem hamisít történelmet. És abba sem, hogy az emlékezés tévútra terelése egyszerre közügy és magánügy. A független magyar bíróság válasza a címben feltett kérdésre: nem. A történelemhamisító nem züllött.

DR. DONÁTH FERENC
orvos